

Dunakeszi Járásbíróság
2.P.21.067/2014/7-II.

h.3-6
2015 FEBR 23

A [.....] által képviselt [.....] szi, [.....] u. 13.) I. rendű és S [.....] szi, [.....] u. 13.) II. rendű felpereseknek – a [.....] által képviselt [.....] (15.) alperes elleni közgyűlési határozat érvénytelenségének megállapítása iránt indított perében a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T

A bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül **elutasítja**.

A bíróság megállapítja, hogy a mérsékelt eljárási illeték összege 4.200.- (négyezer-kettőszáz) Ft.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Dunakeszi Járásbíróságon 4 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s

A jogi képviselővel eljáró felperesek az alperesi társasház 2014. szeptember 8. napján megtartott közgyűlésén meghozott, 6/2014., valamint 7/2014. számú határozatok érvénytelenségének megállapítása iránt terjesztettek elő keresetet az alperessel szemben. Keresetlevelükön 21.000,- Ft eljárási illetéket róttak le.

A Pp. 25. § (3) bekezdése értelmében, ha egy vagy több felperes ugyanabban a keresetlevelben egy vagy több alperes elleni követeléseit érvényesíti, a pertárgy értékének megállapításánál az összes követeléseket össze kell adni.

A felperesek a keresetlevelükben két különböző közgyűlési határozat érvénytelenségének a megállapítását kérték, mely önálló kereseti kérelmekre figyelemmel, a Pp. idézett rendelkezésének megfelelően, a jelen per tárgyának értéke 700.000,- Ft, amiből eredően a felpereseket 42.000,- Ft eljárási illetékfizetési kötelezettség terhelte.

A Pp. 124. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a bíróság a keresetlevelet – hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve – idézés kibocsátása nélkül elutasítja, ha a jogi képviselővel eljáró fél elmulasztotta az eljárási illeték megfizetésére vonatkozó kötelezettség teljesítését.

A Pp. 130. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében a bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasítja, ha megállapítható, hogy a 124. § (2) bekezdésében foglalt ok áll fenn.

Tekintettel arra, hogy a jogi képviselővel eljáró felperesek keresetlevelükön az eljárási illetéket hiányosan rótták le, a bíróság a felperesek keresetét a Pp. 130. § (1) bekezdésének i) pontja alapján idézés kibocsátása nélkül elutasította.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a Pp. 132. § (1) bekezdése értelmében a keresetlevel

Dunakeszi Járásbíróság
2.P.21.067/2014/7-II.

beadásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes az elutasító határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet szabályszerűen újra benyújtja, vagy követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesíti.

Az eljárási illeték mérséklése az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 58. § (1) bekezdésének f) pontján alapul. A felperesek az általuk illetékbélyeggel lerótt és a mérsékelt eljárási illeték közötti különbözet (21.000 - 4.200 = 16.800,- Ft) visszatérítését, amennyiben – a mérsékelt illeték összegének egyidejű megfizetése mellett – a keresetlevel Pp. 132. § (1) bekezdése szerinti ismételt benyújtására nem került sor, ennek a felperesek kérelmére a bíróság részéről történő igazolása esetén a NAV Pest Megyei Adóigazgatóságtól kérhetik.

Dunakeszi, 2015. február 9.

dr. Élő-Prosszer Bernadett
bíró

A kiadmány hitelül:

Luzsicza István
tisztviselő